

Corso Amianto un tema attuale: dagli ambienti di vita agli ambienti di lavoro

Una corretta valutazione dello stato di degrado delle coperture

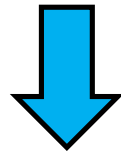


Dott. Fausto Giacomino

Tecnico della Prevenzione Servizio Igiene Pubblica AUSL-IRCSS Reggio Emilia

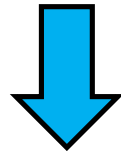
Introduzione

Linee Guida Regione Emilia-Romagna per la **Valutazione dello Stato di Conservazione delle Coperture in Cemento-Amianto**



PIANO REGIONALE AMIANTO

D.M. 06/09/94



INDICAZIONI OPERATIVE



Obiettivi

- Semplificare ed uniformare il giudizio
- Fornire indicazioni sulle azioni conseguenti
- Adeguata valutazione di situazioni
- Corretta gestione
- Mantenimento in sicurezza dei manufatti



Cosa valutano le Linee Guida E-R

Sono sei parametri da valutare:

- Friabilità del materiale
- Condizioni della superficie
- Integrità della superficie
- Sviluppo muffe e/o licheni
- Presenza materiale polverulento
- Presenza stalattiti

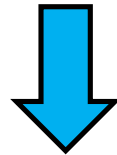


Cosa valutano le Linee Guida E-R

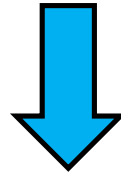
- Fondamentale la localizzazione (scuole, ospedali, strutture sensibili)
- Degrado dei materiali (azione da parte di agenti atmosferici)
- Fattori di dispersione (matrice compatta o friabile)

Come avviene la valutazione stato di conservazione

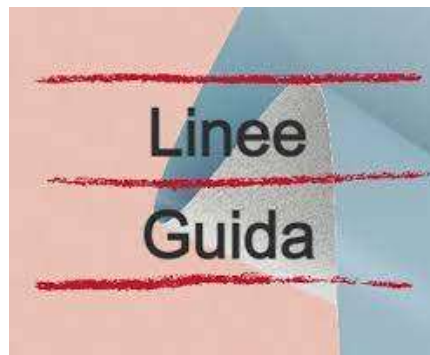
Scheda rilevazione n°1



Localizzazione e contesto del manufatto

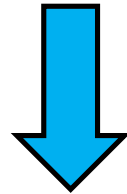


Vicinanza ad aree scolastiche e/o luoghi di cura

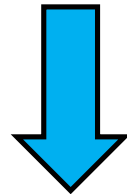


Come avviene la valutazione stato di conservazione

Scheda rilevazione n°2



Valutare stato di conservazione



***Attribuire punteggio e giudizio
(Discreto, Scadente, Pessimo)***

Punteggio da 5 a 27

Azioni conseguenti al giudizio espresso sullo stato di conservazione della copertura

Somma	Giudizio dello stato di conservazione della copertura	Azioni conseguenti
5-10	Discreto	Valutare lo stato della copertura, almeno ogni 3 anni, e adottare una specifica procedura operativa per i lavori di manutenzione e straordinaria, ed in generale per qualsiasi operazione di accesso, al fine di evitare il disturbo delle lastre
11-20	Scadente	Valutare lo stato della copertura annualmente e comunque prevedere un intervento di bonifica da effettuarsi entro tre anni. Nel caso di contiguità del manufatto a luoghi con presenza di persone e/o in vicinanza con scuole o luoghi di cura prevedere la bonifica entro un anno.
21-27	Pessimo	Prevedere un intervento di bonifica entro 18 mesi, privilegiando la rimozione come soluzione d'eccellenza. Sei mesi nel caso di contiguità con scuole o luoghi di cura.

Il Piano Regionale Amianto 2014-2018

- **6.2 Le azioni di miglioramento**
- 6.2.1 Obiettivo: promuovere le bonifiche e i controlli secondo criteri di priorità:
 - ✓ Integrazione tra AUSL, Regione E-R, ANCI E-R e Comuni
 - ✓ Problema e contesto
 - ✓ Obiettivi specifici
 - ✓ Principali azioni previste

Il Piano Regionale Amianto 2014-2018

- **6.2.1.1 Approfondire i criteri di selezione dei siti contenenti amianto:**
 - Mappatura e censimenti
 - Modalità di individuazione di possibili casi con MCA
 - Criteri di selezione dei siti con MCA
 - Le più efficaci modalità di mappatura



Il Piano Regionale Amianto 2014-2018

- **6.2.1.2 Promuovere procedure semplificate fra diversi Enti Pubblici per la gestione di segnalazioni di MCA:**
 - ✓ Adozione provvedimenti da parte AC
 - ✓ Percorso integrato con utente al centro
 - ✓ Ridurre i tempi di risposta
 - ✓ Risposta integrata
 - ✓ Percorso virtuoso
 - ✓ **Richiesta supporto tecnico da parte dell'AC**

Il Piano Regionale Amianto 2014-2018

- **6.2.1.3 Promuovere procedure semplificate per la rimozione e smaltimento di piccole quantità di MCA in matrice compatta:**
 - Attivare tavoli tecnici a livello regionale e locale
 - Attivare a livello locale confronti con cittadini
 - Promuovere facilitazioni per il corretto smaltimento di MCA



Il Piano Regionale Amianto 2014-2018

- **6.2.1.4 Attivare una collaborazione fra Regione E-R e ANCI-ER per la definizione e adozione di azioni integrate fra Comuni e AUSL per la tutela della popolazione:**
 - ✓ Collaborazione sistematica con i Comuni
 - ✓ Costruire un comune *know-how inter-istituzionale*
 - ✓ Definire processi di integrazione inter-istituzionale
 - ✓ Definire percorsi di miglioramento operativo

6.2.1.2 Richiesta di supporto tecnico da parte del Comune al DSP AUSL

PROVINCIA	2020	2021	2022
REGGIO EMILIA	n.5	n.19	n.18

Tabella 1. Richieste di supporto tecnico/parere da parte dei Comuni della Provincia di Reggio per la valutazione dello stato di degrado delle coperture in MCA inerenti edifici privati. Triennio 2020-2022

6.2.1.2 Richiesta di supporto tecnico da parte del Comune al DSP AUSL

Tre casi reali di richieste di parere/supporto tecnico pervenute al Dipartimento di Sanità Pubblica dell'AUSL di Reggio Emilia:

- A. Cosa valutiamo*
- B. Quali criteri utilizziamo*
- C. Giudizio espresso*



6.2.1.2 Richiesta di supporto tecnico da parte del Comune al DSP AUSL

Caso n.1

Spett.le Comune di
Ufficio Ambiente
PEC: cert.provincia.re.it

Oggetto: amianto – parere su valutazione dello stato di conservazione della copertura dell'immobile di Via

Vista la richiesta di parere alla valutazione dello stato di conservazione della copertura in c.a. del fabbricato in oggetto, pervenuta allo scrivente Servizio in data che riporta un giudizio discreto, visionata la documentazione fotografica allegata, si fa presente che:

- si concorda con i punteggi espressi per i parametri “compattezza del materiale”, “sfaldamenti, crepe, rotture”;
- non si concorda per il parametro “affioramento di fibre”. Si considera verosimile che il deterioramento causato dagli agenti atmosferici nel corso dei 41 anni dalla posa delle lastre stesse, abbia generato un affioramento consistente di fibre sulla superficie a cui corrisponde il punteggio di 9. Il giudizio viene espresso in via precauzionale in quanto la bassa risoluzione delle fotografie non consente di esprimere un giudizio puntuale;
- non si concorda per il parametro “materiale polverulento in grondaia”. Si evidenzia nelle foto allegate la presenza di consistente materiale. Di conseguenza il punteggio da attribuire si ritiene pari a 3;
- non si concorda per il parametro “stalattiti”. Si evidenziano dalle foto allegate stalattiti di piccole dimensioni. Di conseguenza il punteggio da attribuire si ritiene pari a 2.

N.B. Dalla planimetria allegata non risulta contiguità del manufatto a scuole o luoghi di cura

Pertanto, si ritiene che il giudizio complessivo debba essere pari a 16 e di conseguenza risultare “scadente”. **In tale caso sarà necessario valutare lo stato della copertura almeno una volta all'anno e prevedere un intervento di bonifica da effettuarsi entro 3 anni. Inoltre dovrà essere adottata una specifica procedura operativa per i lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria.**

6.2.1.2 Richiesta di supporto tecnico da parte del Comune al DSP AUSL

Caso n.2

Spett.le Comune
Ufficio Ambiente
PEC: @cert.provincia.re.it

Oggetto: amianto – parere su valutazione dello stato di conservazione della copertura degli immobili denominati Fabbricati B e C ubicati

Vista la richiesta di parere alla valutazione dello stato di conservazione della copertura in c.a. del fabbricato in oggetto, pervenuta allo scrivente Servizio in data che riporta un giudizio discreto, visionata la documentazione fotografica allegata, si fa presente che:

Fabbricato B:

- si concorda con i punteggi espressi per i parametri “sfaldamenti, crepe, rotture” “compattezza del materiale”, “stalattiti” e “materiale polverulento in grondaia”;
- non si concorda per il parametro “affioramento di fibre”. Si considera verosimile che il deterioramento causato dagli agenti atmosferici nel corso dei 42 anni dalla posa delle lastre stesse, abbia generato un affioramento consistente di fibre sulla superficie a cui corrisponde il punteggio di 9. Il giudizio viene espresso in via precauzionale in quanto la bassa risoluzione delle fotografie non consente di esprimere un giudizio puntuale.

Fabbricato C:

- si concorda con i punteggi espressi per i parametri “compattezza del materiale”, “sfaldamenti, crepe, rotture”, “stalattiti” e “materiale polverulento in grondaia”;
- non si concorda per il parametro “affioramento di fibre”. Si considera verosimile che il deterioramento causato dagli agenti atmosferici nel corso dei 42 anni dalla posa delle lastre stesse, abbia generato un affioramento consistente di fibre sulla superficie a cui corrisponde il punteggio di 9. Il giudizio viene espresso in via precauzionale in quanto la bassa risoluzione delle fotografie non consente di esprimere un giudizio puntuale.

Pertanto, lo scrivente Servizio ritiene opportuno che il giudizio complessivo debba essere pari a 15 per il Fabbricato B e pari a 16 per il Fabbricato C e di conseguenza risultino entrambi “scadente”. **In tale caso sarà necessario valutare lo stato della copertura annualmente e prevedere un intervento di bonifica entro 3 anni.**

Si fa presente che un'eventuale bonifica può essere eseguita in tre modalità: rimozione, incapsulamento (verniciatura) o confinamento (sovracopertura). Negli ultimi due casi, la ditta

6.2.1.2 Richiesta di supporto tecnico da parte del Comune al DSP AUSL

Caso n.3

Spett.le Comune di
Ufficio Ambiente
PEC: cert.provincia.re.it

Oggetto: amianto – parere su valutazione dello stato di conservazione della copertura dell'immobile di _____

Vista la richiesta di parere alla valutazione dello stato di conservazione della copertura in c.a. del fabbricato in oggetto, pervenuta allo scrivente Servizio in data _____ che riporta un giudizio discreto per la copertura del Fabbricato n.1, visionata la documentazione fotografica allegata, si fa presente che:

- si concorda con i punteggi espressi per i parametri “compattezza del materiale”, “sfaldamenti, crepe, rotture”, “stalattiti” e “materiale polverulento in grondaia”;
- per il parametro “affioramento di fibre”, sebbene la bassa risoluzione delle fotografie non consenta di rilevarne i singoli fasci, si ritiene invece sottostimato. Si considera verosimile che il deterioramento causato dagli agenti atmosferici nel corso dei 40 anni dalla posa delle lastre stesse, abbia generato un affioramento consistente di fibre sulla superficie, a cui corrisponde il punteggio di 9.

Pertanto, con la presente si propone, di richiedere al proprietario dell'immobile documentazione fotografica adeguata a valutare l'affioramento di fibre per il Fabbricato n.1. In assenza di tale documentazione, in via precauzionale, si ritiene che il giudizio complessivo debba essere pari a 15 e di conseguenza risultare “scadente”. **In tale caso sarà necessario valutare lo stato della copertura annualmente e prevedere un intervento di bonifica entro 3 anni.**

Si fa presente che un'eventuale bonifica può essere eseguita in tre modalità: rimozione, incapsulamento (verniciatura) o confinamento (sovracopertura). Negli ultimi due casi, la ditta esecutrice dovrà rilasciare, al committente, un attestato di corretta esecuzione dei lavori che comprenda anche la durata minima del trattamento.

A disposizione per ulteriori chiarimenti.

Distinti Saluti,

il Tecnico della Prevenzione
Dott. Fausto Giacomino

il Direttore del Servizio
Dott.ssa Bedeschi Emanuela

In conclusione

- Fondamentale promuovere e attivare una collaborazione sinergica tra Regione e ANCI-ER per la definizione e l'adozione di azioni integrate fra Comuni e Aziende USL per la tutela della popolazione dal rischio amianto
- Mettere al centro la tutela della salute del cittadino e della collettività
- Art. 32 della Costituzione

Grazie
per la vostra attenzione